

**D. ÁNGEL TOMÁS RUANO MAROTO, SECRETARIO DE GOBIERNO DEL
TRIBUNAL SUPREMO,**

CERTIFICO: *Que en la sesión de Sala de Gobierno de fecha dieciocho de octubre del año en curso, se han adoptado por unanimidad los siguientes Acuerdos:*

II.- VICEPRESIDENCIA

II.1.- CONVOCATORIA DE CONCURSO DE MÉRITOS PARA CUBRIR UNA PLAZA DE LETRADO/A TITULAR DEL GABINETE TÉCNICO DEL TRIBUNAL SUPREMO PARA EL ORDEN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO, COMO CONSECUENCIA DEL CESE DE LA LETRADA TITULAR D^a. MARÍA LUISA LÓPEZ-YUSTE PADIAL.

Ponente el Excmo. Sr. Vicepresidente del Tribunal Supremo

“ACUERDO: a) Fijar los criterios de selección a los efectos de la convocatoria de concurso de méritos para cubrir UNA plaza de Letrado/a titular del Gabinete Técnico del Tribunal Supremo relativa al orden contencioso-administrativo, como consecuencia del cese de la Letrada titular D^a. M^a LUISA LÓPEZ-YUSTE PADIAL.

Teniendo en consideración el perfil de la plaza a cubrir y las necesidades del área del Gabinete Técnico del Tribunal Supremo a la que se adscribirá al candidato/a que supere el concurso, se fijan como criterios de selección los siguientes:

Se valorará la formación y experiencia acreditadas en Derecho Público, Constitucional, Administrativo y de la Unión Europea, tanto en la vertiente sustantiva como en la procesal contencioso-administrativa, así como el profundo y actualizado conocimiento de la jurisprudencia de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, del Tribunal Europeo de Derechos Humanos y del Tribunal de Justicia de la Unión Europea; los conocimientos informáticos —nivel usuario- de bases de datos de jurisprudencia, legislación y bibliografía; y el conocimiento de idiomas.

Singularmente, atendidas las necesidades funcionales de esta Área, será objeto de valoración preferente la formación y experiencia acreditadas en Derecho Tributario.

A los efectos de garantizar la máxima inmediación en la valoración de los méritos, se realizarán entrevistas a aquellos solicitantes de las plazas, cuyos méritos se consideren más relevantes, según los criterios de selección preestablecidos en la convocatoria, por una comisión constituida por el Vicepresidente del Tribunal Supremo, el Presidente de la Sala del correspondiente orden jurisdiccional, el Director del Gabinete Técnico del Tribunal Supremo y el Letrado Coordinador que se designe de la correspondiente área jurisdiccional.

b) Proponer al Consejo General del Poder Judicial la publicación en el B.O.E. de convocatoria de concurso de méritos para cubrir una plaza de Letrado/a titular en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo para el área indicada en el apartado a) del presente acuerdo (criterios de selección), en el que conforme al artículo 61 quater resulta que podrán tomar parte en el concurso, los miembros de la Carrera Judicial o Fiscal, así como los funcionarios del Cuerpo de Letrados de la Administración de Justicia o funcionarios de las Administraciones Públicas u órganos constitucionales, con titulación en Derecho, pertenecientes a Cuerpos del Subgrupo A1 o asimilados.”

II.2.- INFORME SOBRE LOS EFECTOS ACTUALES Y FUTUROS DE LA FALTA DE COBERTURA DE LAS VACANTES DE PLAZAS DE MAGISTRADO DE SALA EN EL TRIBUNAL SUPREMO.

Ponente el Excmo. Sr. Vicepresidente del Tribunal Supremo

“**ACUERDO:** Interesar al Gabinete Técnico del Tribunal Supremo un informe complementario al elaborado.”

II.3.- INFORME SOBRE LA POSIBLE VUELTA A LA PRESENCIALIDAD EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEL PERSONAL DEL TRIBUNAL SUPREMO.

Ponente el Excmo. Sr. Vicepresidente del Tribunal Supremo

“**ACUERDO:** Con relación a los magistrados del Tribunal Supremo, se acuerda la vuelta a la presencialidad y asistencia previa a la situación de la declaración del estado de alarma debido a la crisis sanitaria (Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, B.O.E. núm. 67, de 14 de marzo de 2020).”

III.- SALAS

III.1.- COMPOSICIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LAS SALAS Y SECCIONES DE ESTE TRIBUNAL SUPREMO Y ASIGNACIÓN DE PONENCIAS PARA EL AÑO JUDICIAL 2022.

Ponentes los Excmos. Sres. Presidentes de Sala.

“**ACUERDO:** 1º) Establecer para el año 2022 los siguientes criterios sobre los turnos precisos para la composición y funcionamiento de las Salas y Secciones de este Tribunal, así como las normas de asignación de las Ponencias que deben turnar los Magistrados:

SALA PRIMERA

La Sala Primera actuará todos los días hábiles de la semana, mediante dos Salas de Justicia.

Estas Salas de Justicia se formarán por el magistrado ponente y los restantes magistrados, por orden de antigüedad dentro de cada una de las salas que componen el cuadro adjunto. Se exceptúan los casos en que se convoque la Sala en Pleno, al amparo del artículo 197 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

La Sala en Pleno será convocada por el presidente cuando se considere necesario que la deliberación sobre un asunto se lleve a cabo por todos los magistrados, atendiendo a la función unificadora y de creación de doctrina jurisprudencial que incumbe al tribunal, en cuyo caso se designará un ponente de entre los magistrados de la sala. Asimismo, cualquier magistrado podrá instar al presidente la convocatoria de la Sala en Pleno para la resolución de un recurso del que sea ponente o conozca su Sala de Justicia. En el caso de que el presidente acuerde que se reúna la Sala en Pleno, se mantendrá la ponencia asignada. Forman parte de la Sala en Pleno todos los magistrados de la Sala Primera.

La composición de las Salas de Justicia se mantendrá inalterable durante todo el año, salvo las modificaciones que puedan imponer necesidades del servicio o las perentorias circunstancias de los magistrados, cuya sustitución en

caso de enfermedad, licencia, comisión de servicio, cese por jubilación u otra causa, abstención o recusación, se efectuará por uno de los de cada Sala de Justicia, siguiendo el orden inverso de antigüedad; el presidente, cuando deba ser sustituido, lo será por el magistrado más antiguo de cada una de las Salas de Justicia.

La Sala de Admisión, formada por el presidente y por dos magistrados, según un turno anual que se integrará con el magistrado más antiguo y el más moderno, se constituirá los miércoles y tiene atribuida de modo exclusivo la resolución de los recursos de queja, así como la decisión sobre la admisión de los recursos de casación y extraordinarios por infracción procesal, que serán examinados por el orden que resulte más adecuado, con especial ponderación del orden cronológico de los asuntos y de los criterios objetivos de preferencia establecidos en la ley y en los acuerdos gubernativos dictados al respecto.

Cuando los recursos de casación y extraordinarios por infracción procesal pasen a la Sala de Admisión, se procederá a la designación de un ponente de entre sus tres integrantes. Esta designación lo será a los solos efectos de resolver sobre la admisión o inadmisión de dichos recursos.

Para el reparto de las ponencias de los recursos de queja que ingresen durante el año, se procederá a su turno entre los magistrados de la Sala de Admisión.

En la Sala de Admisión, si fuera necesaria la sustitución de alguno de sus integrantes, será seguido el orden de antigüedad de los magistrados. En el año 2022, estará compuesta por el Excmo. Sr. Presidente, el Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres y el Excmo. Sr. D. Antonio García Martínez.

Para la asignación de las ponencias de los recursos de casación y extraordinarios por infracción procesal, así como para la de los asuntos restantes (revisiones, cuestiones de competencia, declaraciones de error judicial y demandas de responsabilidad civil), se seguirá el orden de antigüedad de los magistrados. El Presidente de la Sala, en atención a la intensidad de las funciones institucionales, representativas y gubernativas propias de su cargo, podrá estar puntualmente exento en la asignación regular de ponencias.

Siempre que se respete el principio de igualdad en el reparto de trabajo, el presidente podrá alterar el orden correlativo de antigüedad y designar como ponente a otro magistrado en atención a su procedencia, especialidad y conocimiento previo de procesos sustancialmente iguales.

Como quiera que una parte de los procedimientos no concluye por sentencia, al producirse desistimientos, declararse desiertos o terminar por auto, se procederá, en el momento del señalamiento de las vistas o de la votación y fallo, a un reajuste de las ponencias entre los magistrados, aplicándose, en su caso, la previsión contenida en el párrafo anterior y teniendo en cuenta, entre otras circunstancias, la importancia de los asuntos y la similitud de las materias para lograr la igualdad objetiva en el reparto del trabajo, una distribución racional del volumen de asuntos que se han de resolver en cada sesión y la celeridad posible en la fecha de los señalamientos, que serán efectuados por el orden y con las preferencias establecidas legalmente, y ponderando asimismo la necesidad de abordar los recursos por «interés casacional» en supuestos de normas nuevas, contradicción entre audiencias provinciales y oposición a la jurisprudencia, cuando se haga preciso atender con rapidez la función unificadora que compete al Tribunal Supremo.

Al tiempo de la sesión de la Sala de Gobierno que aprueba este acuerdo, se prevé que continúe la vacante producida por la jubilación de D. Antonio Salas Carceller. El magistrado o magistrada que cubra esta vacante será el siguiente en el orden de señalamiento de ponencias. En consecuencia, el cuadro de composición de las salas será el siguiente:

Sala 1. Integrada por los Excmos. Sres. D. Francisco Javier Arroyo Fiestas, D^a. María Ángeles Parra Lucán y D. José Luis Seoane Spiegelberg y D. Antonio García Martínez, formará sala los martes y miércoles.

Sala 2. Integrada por los Excmos. Sres. D. Ignacio Sancho Gargallo, D. Rafael Sarazá Jimena, D. Pedro José Vela Torres y D. Juan María Díaz Fraile, formará sala los miércoles y jueves.

El Presidente de la Sala presidirá y turnará por periodos mensuales o bimensuales, según necesidades del servicio y de la adecuada composición de

las salas, en la Sala de Justicia que se fije en el cuadro de señalamientos, al que se dará la publicidad acostumbrada.

Cuando no la presida el presidente, cada Sala de Justicia será presidida por el magistrado más antiguo de los que la integren.

Orden de señalamiento de ponencias: Excmo. Sres.:

1. D. Francisco Marín Castán (Presidente de la Sala).
2. D. Francisco Javier Arroyo Fiestas.
3. D. Ignacio Sancho Gargallo.
4. D. Rafael Sarazá Jimena.
5. D. Pedro José Vela Torres.
6. D^a. María Ángeles Parra Lucán.
7. D. José Luis Seoane Spiegelberg.
8. D. Juan María Díaz Fraile.
9. D. Antonio García Martínez

SALA SEGUNDA

En orden al funcionamiento del Tribunal y al reparto de los asuntos de su competencia, la Sala Segunda actuará, de ordinario, de lunes a viernes de cada semana, por medio de dos Tribunales. En todo caso, para la deliberación y decisión de los recursos de casación estarán constituidos por cinco Magistrados.

El reparto de asuntos se llevará a efecto de acuerdo con las diferentes materias de que la Sala ha de conocer:

- a) Recursos de Casación.
- b) Recursos de Revisión.
- c) Causas Especiales (Aforados).
- d) Errores Judiciales.
- e) Recursos de Queja.
- f) Cuestiones de Competencia.
- g) Incidentes de Recusación.

1º. En los casos de las letras a), b), d), e), f) y g) las ponencias se turnarán correlativamente según el orden de registro de los asuntos a los Magistrados conforme a la relación de ponentes por el orden de antigüedad que figura en este Acuerdo.

2º. En los supuestos de la Sala de Admisión, incluida en el Apartado c) se establece un turno rotatorio de llamamientos durante cuatro meses.

A. Recursos de Casación

Las ponencias se asignarán por orden de antigüedad de los Magistrados, según el orden de ingreso de los asuntos.

Formalizados los recursos y tras el trámite de instrucción, las actuaciones pasarán a la respectiva Sala de Admisión (formada por el Presidente de Sala y dos Magistrados, designados uno por turno de mayor a menor antigüedad y otro por turno de menor a mayor antigüedad). Entre los componentes de estas Salas, los asuntos se repartirán por riguroso turno: Presidente de Sala, Magistrado más antiguo y Magistrado más moderno.

A.1. Sala de Admisión de recursos de casación interpuestos contra las sentencias dictadas en apelación por las Audiencias Provinciales y la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional.

1) Esta Sala de Admisión conocerá de los recursos de casación en los que concurran los presupuestos siguientes de manera cumulativa:

1.1) Que se trate de recursos de casación interpuestos contra las sentencias dictadas en apelación por las Audiencias Provinciales y la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional (art. 847.1, letra b) de la LECRIM, tras su redacción por la Ley 41/2015, de 5 de octubre, de modificación de la Ley de Enjuiciamiento Criminal para la agilización de la justicia penal y el fortalecimiento de las garantías procesales).

1.2) Que se trate de recursos de casación interpuestos en procedimientos penales incoados con posterioridad a la entrada en vigor de la Ley 41/2015, de 5

de octubre, de modificación de la Ley de Enjuiciamiento Criminal para la agilización de la justicia penal y el fortalecimiento de las garantías procesales.

2) La composición de esta Sala, desde el 1 de enero de 2022 al 31 de diciembre de 2022, será la siguiente:

Presidente: Excmo. Sr. Don Manuel Marchena Gómez.

Magistrados:

Excma. Sra. Doña Ana María Ferrer García.

Excmo. Sr. Don. Leopoldo Puente Segura.

3) La inadmisión a trámite del recurso de casación en estos casos podrá acordarse por providencia sucintamente motivada siempre que haya unanimidad por carencia de interés casacional.

4) En caso de que algún asunto fuere admitido, la deliberación y fallo del mismo corresponderá, con carácter general, al Pleno de la Sala Segunda, excepto en aquellos casos en los que ya se hubiera fijado criterio, que serán deliberados y fallados conforme a la norma ordinaria.

A.2. Sala de Admisión General.

1) Esta Sala de Admisión conocerá de los recursos de casación en los que no concurren las circunstancias anteriores.

2) La composición de esta Sala, desde el 1 de enero de 2022 al 31 de diciembre de 2022, será la siguiente:

Presidente: Excmo. Sr. Don Manuel Marchena Gómez.

Magistrados:

Excmo. Sr. Don Andrés Martínez Arrieta.

Excmo. Sr. Don Ángel Luis Hurtado Adrián.

3) La Sala, por unanimidad, podrá acordar —mediante auto— la inadmisión de los recursos.

Después de los trámites relativos a la admisión, las actuaciones se envían de nuevo al Ponente nombrado inicialmente, el cual propondrá lo que legalmente proceda sobre si éste se resolverá con vista o sin ella, y la causa esperará luego el correspondiente turno de señalamiento.

Llegada la fase de señalamiento, para vista o fallo, se efectuará un reajuste o retorno de las ponencias en la medida que sea necesario para asegurar la debida proporción en la distribución del trabajo de la Sala, en atención a la distinta suerte que hayan podido correr las distintas causas (inadmisión, desistimiento, crisis procesales que determinen la terminación del recurso sin sentencia, etc.), o las particulares circunstancias que concurran en los Magistrados Ponentes (jubilación, enfermedad, relevación temporal de ponencias por haberle correspondido alguna ponencia de especial complejidad o haber sido nombrado Instructor o Juez de garantías –Ley Orgánica 9/2021, de 1 de julio- de alguna causa especial de similar dificultad, etc.). Este reajuste se llevará a efecto por riguroso orden de antigüedad de los Magistrados.

Cuando en cualquier votación el Ponente vote en forma distinta de la mayoría y quiera formular voto particular, pasará la Ponencia al Magistrado más moderno, salvo que la asuma el Presidente, o designe a otro Magistrado o el propio Magistrado Ponente exprese su disposición a reflejar el criterio de la mayoría.

B. Recursos de Revisión

En cuanto al turno de ponencias, se seguirá el mismo criterio que para los recursos de casación.

En la tramitación de estos recursos no intervendrá la Sala de Admisión.

C. Causas Especiales (Aforados)

Son causas especiales las instruidas contra personas aforadas, respecto de las cuales corresponde a la Sala Segunda su instrucción y enjuiciamiento.

El Tribunal que habrá de conocer las Causas Especiales resolverá sobre su admisión a trámite y, en su caso, las enjuiciará, estando formado por el Presidente de la Sala y dos o cuatro Magistrados, según los casos, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 145 LECrim.

Estos Magistrados serán nombrados por un periodo de cuatro meses; siguiendo un doble turno: uno o dos, en su caso, por turno de antigüedad —de mayor a menor— y el otro o los otros dos, por turno de menor a mayor antigüedad.

El conocimiento y decisión de los recursos frente a las resoluciones del Instructor o Juez de garantías (Ley Orgánica 9/2021, de 1 de julio) designado en la admisión corresponderá a una Sala compuesta por tres Magistrados, nombrados por un período de cuatro meses, siguiendo el orden de los que precedan inmediatamente a los Magistrados designados para la admisión, partiendo del más antiguo, excluyendo al Presidente.

Conforme a estos criterios, el Tribunal de Causas Especiales estará formado, en principio, de la siguiente manera (cuando deba integrarse por cinco Magistrados):

- 1) Del 1 de febrero de 2022 al 31 de mayo de 2022:

Presidente: Excmo. Sr. Don Manuel Marchena Gómez.

Magistrados:

Excmo. Sr. Don Juan Ramón Berdugo Gómez de la Torre

Excmo. Sr. Don Antonio del Moral García

Excmo. Sr. Don Pablo Llarena Conde

Excmo. Sr. Don Vicente Magro Servet

- 2) Del 1 de junio de 2022 al 30 de septiembre de 2022:

Presidente: Excmo. Sr. Don Manuel Marchena Gómez.

Magistrados:

Excmo. Sr. Don Antonio del Moral García

Excmo. Sr. Don Andrés Palomo del Arco

Excmo. Sr. Don Pablo Llanera Conde

Excmo. Sr. Don Javier Hernández García

3) Del 1 de octubre de 2022 al 31 de enero de 2023:

Presidente: Excmo. Sr. Don Manuel Marchena Gómez.

Magistrados:

Excmo. Sr. Don Andrés Palomo del Arco

Excma. Sra. Doña Ana María Ferrer García

Excmo. Sr. Don Leopoldo Puente Segura

Excmo. Sr. Don Javier Hernández García

La Sala de Recursos frente a las resoluciones del Instructor o Juez de garantías (Ley Orgánica 9/2021, de 1 de julio) estará integrada, en principio, por los siguientes Magistrados:

1) Del 1 de febrero de 2022 al 31 de mayo de 2022:

Excmo. Sr. Don Miguel Colmenero Menéndez de Luarca

Excmo. Sr. Don Julián Artemio Sánchez Melgar

Excma. Sra. Doña Susana Polo García

2) Del 1 de junio de 2022 al 30 de septiembre de 2022:

Excmo. Sr. Don Miguel Colmenero Menéndez de Luarca

Excmo. Sr. Don Juan Ramón Berdugo Gómez de la Torre

Excmo. Sr. Don Vicente Magro Servet

3) Del 1 de octubre de 2022 al 31 de enero de 2023:

Excmo. Sr. Don Juan Ramón Berdugo Gómez de la Torre

Excmo. Sr. Don Antonio del Moral García

Excmo. Sr. Don Pablo LLarena Conde

Cuando proceda nombramiento de Instructor o Juez de garantías (Ley Orgánica 9/2021, de 1 de julio), su designación se efectuará siguiendo el orden de antigüedad, excluido el Presidente y los Magistrados que formen las Salas de Admisión y de Recursos. Los turnos se recuperarán una vez que dejen de formar parte de dichas Salas.

D, E Y F. Errores Judiciales, Recursos de Queja y Cuestiones de Competencia

Se reparten entre todos los Magistrados de la Sala, siguiendo el orden de registro y un riguroso orden de antigüedad en los Ponentes.

Relación de Ponentes por orden de antigüedad:

- D. Manuel Marchena Gómez (Presidente)
 - D. Andrés Martínez Arrieta
 - D. Julián Artemio Sánchez Melgar
 - D. Miguel Colmenero Menéndez de Luarda
 - D. Juan Ramón Berdugo Gómez de la Torre
 - D. Antonio del Moral García
 - D. Andrés Palomo del Arco
 - D^a Ana M^a Ferrer García
 - D. Pablo Llarena Conde
 - D. Vicente Magro Servet
 - D^a Susana Polo García
 - D^a Carmen Lamela Díaz
 - D. Eduardo de Porres Ortiz de Urbina
 - D. Ángel Luis Hurtado Adrián
 - D. Leopoldo Puente Segura
 - D. Javier Hernández García
- G. Instrucción de incidentes de recusación

Se seguirá para su turno el orden de antigüedad precedente de los Magistrados, con exclusión del Presidente.

No obstante, las anteriores composiciones de Salas y Ponentes, podrán sufrir variaciones, si concurriesen circunstancias relevantes, jubilaciones, nuevos nombramientos o incorporaciones.

SALA TERCERA

Índice:

Regla primera: Funcionamiento.

Regla segunda: Reparto de asuntos entre las secciones de la Sala Tercera.

Regla tercera: Recusaciones.

Regla cuarta: Dudas en la aplicación de las Normas de Reparto.

Regla quinta: Forma de completar la composición de las Secciones.

Regla sexta: Posible modificación del reparto.

Regla séptima: Composición de las Secciones.

Regla octava: Entrada en vigor.

Regla primera. Funcionamiento.

1. La Sala Tercera actuará en Pleno o dividida en siete Secciones.

Se constituirá la Sección Primera (de admisión) y cuatro Secciones de enjuiciamiento ordinario, numeradas de la Segunda a la Quinta, la Sección prevista en el artículo 638 de la LOPJ (Sección Sexta) y una Sección Provisional de competencia única (descrita en la regla segunda 1 y que corresponde a lo que era la antigua Sección Octava).

2. Cuando actúe en Pleno, el turno de ponencias se ordenará de la siguiente forma:

a) En los recursos contencioso-administrativos tramitados en única instancia, si la avocación del proceso al Pleno se hiciera antes del trámite de contestación a la demanda, el turno anual de ponentes se iniciará por el Magistrado/a más moderno del escalafón y seguirá por orden de antigüedad del más moderno al más antiguo de aquel.

Si la avocación tuviere lugar después de ser contestada la demanda, se estará al ponente que se hubiera designado en la Sección, salvo que los asuntos sometidos al Pleno fueren más de uno, sustancialmente iguales y estuvieren asignados a un solo ponente, en cuyo caso el Presidente de la Sala podrá retornar alguno o algunos de ellos a favor del propio Presidente de la Sala o de alguno de los Magistrados/as de la Sección de procedencia.

b) En los recursos de casación, la ponencia será del Magistrado/a de la Sección que fuera en principio competente conforme a estas normas de reparto, con arreglo las reglas internas de distribución de asuntos de dicha Sección.

c) Si el ponente no está de acuerdo con el fallo que pronuncie la Sala, la sentencia será redactada por el Magistrado/a que el Presidente designe para hacerlo.

d) Los incidentes de suspensión o cualesquiera otros que surjan en los procesos de que conozca el Pleno serán resueltos por una Sala compuesta por ocho Magistrados/as: el Presidente de la Sala, los Presidentes de las cuatro Secciones de enjuiciamiento ordinario, los Magistrados/as más antiguo y más moderno de la Sección de la que procede el asunto y el Ponente del recurso.

Si el asunto abocado a Pleno procediera de la Sección del artículo 638 de la LOPJ, la Sala a que se refiere el párrafo anterior se compondrá por el Presidente de la Sala, los Presidentes de las cuatro Secciones de enjuiciamiento (Segunda a Quinta), por el Magistrado/a más antiguo y más moderno de la Sala,

que no esté comprendido en las categorías anteriores, y por el ponente designado para el asunto.

Si alguno de los indicados fuere también ponente o estuviere imposibilitado de asistir, se correrá su turno, de modo que al Presidente de la Sala lo suplirá el Magistrado/a más antiguo de la misma, al Presidente de Sección o a su Magistrado/a más antiguo el que les siga en antigüedad y al más moderno el que inmediatamente le preceda.

e) Para el despacho ordinario, concurrirán el Presidente de la Sala, el Presidente de la Sección correspondiente y el Ponente.

Si el asunto abocado a Pleno procediera de la Sección del artículo 638 de la LOPJ concurrirán para el despacho ordinario el Presidente de la Sala, el Magistrado más antiguo de la Sala y el Ponente.

f) Todo ello sin perjuicio de que el Presidente de la Sala o la mayoría de los Magistrados/as que la componen estimen necesario para la Administración de Justicia que para resolver el incidente sean llamados todos los componentes del Pleno.

3. La Sección Primera, presidida por el Presidente de la Sala, estará integrada en la forma prevista por el artículo 90.2 de la LRJCA y a ella se incorporarán dos Magistrados/as procedentes de cada una de las Secciones de la Segunda a la Quinta, salvo que, en atención a la evolución del registro de recursos de casación correspondientes a cada una de las distintas Secciones, el Presidente de la Sala estime suficiente la incorporación de un solo Magistrado/a de la Sección que presente una entrada de asuntos que, por su más reducida entidad, no exija para su despacho la presencia de dos. Si fuera necesario, y mediante Acuerdo de la Sala de Gobierno, se acordará la incorporación de más Magistrados/as a esta Sección Primera.

La Sección podrá actuar dividida en dos subsecciones cuando el Presidente de la Sala así lo acuerde. En este caso la subsección segunda será presidida por el Magistrado/a más antiguo.

4. Las Secciones Segunda a Quinta, cuando el Presidente de la Sala no asista a sus reuniones, serán presididas por el Magistrado/a más antiguo de los que las integren. Excepcionalmente, y previa renuncia motivada del mismo, aceptada por la Sala de Gobierno, a propuesta del Presidente de la Sala, la Sección será presidida por el Magistrado/a que siga en antigüedad al renunciante dentro de la propia Sección.
5. Los días en que hayan de reunirse las Secciones se determinarán por el Presidente de la Sala, a propuesta de sus respectivos Presidentes.
6. Los señalamientos se efectuarán por el Presidente de la Sala, que podrá recabar la colaboración de los Presidentes de las Secciones.

En los señalamientos se atenderá preferentemente al orden de antigüedad de los recursos, pudiéndose anteponer el señalamiento de recursos más modernos cuando, atendida la índole del asunto, se estime necesario por la trascendencia jurídica, social o económica del litigio.

En los recursos de casación, se señalarán con preferencia sobre cualesquiera otros, una vez concluida su tramitación, los recursos en los que el auto de admisión hubiera acordado su tramitación y señalamiento preferente.

Se llevará un Registro de asuntos en cada Sección, en el que se numerarán correlativamente todos los que se repartan durante el año a la misma. La distribución equitativa de ponencias a cada uno de los Magistrados/as se hará según un criterio de determinación numérica o por materia. El mismo criterio numérico deberá emplearse tanto en la Sección del artículo 638 de la LOPJ como en la Sección provisional de competencia única, encargándose en ambos casos el Presidente de la Sala del reparto de ponencias entre los Magistrados/as integrantes de ambas Secciones.

En el caso de que en alguna de las Secciones circunstancialmente no dispusiese del número de asuntos necesario para efectuar los señalamientos, el Presidente de la Sala acordará que los citados señalamientos se completen con

ponencias procedentes de otras Secciones en tanto no se modifiquen, si fuere necesario, las Normas de Reparto.

Cuando se suspenda la tramitación de un asunto por plantearse cuestión de inconstitucionalidad ante el Tribunal Constitucional o cuestión prejudicial ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea se suspenderá la tramitación de los asuntos sustancialmente iguales, a cuya decisión pudiera afectar la resolución que en su día se dicte por dichos Tribunales, hasta tanto esta no recaiga. Caso de no hacerse así y plantearse nuevamente la cuestión en un segundo o ulterior recurso este no contará como ponencia.

7. Los Presidentes de las Secciones Segunda a Quinta turnarán una ponencia a la semana, excepto en aquellas semanas en que deban formar parte de la Sección prevista en el artículo 638 de la LOPJ, y ello sin perjuicio de las demás funciones que les correspondan como Presidentes de Sección.

Cuando existan series de asuntos sustancialmente iguales, resuelto al menos uno por la Sección en turno ordinario, los restantes podrán ser despachados por el Presidente de la Sección, que contará con el apoyo del Gabinete Técnico si éste dispusiera de la plantilla suficiente.

8. En la Sección Primera las ponencias se turnarán con arreglo a las siguientes reglas:

a) Los recursos de casación se turnarán a los Magistrados/as de las diferentes Secciones en función de las Normas de Reparto aprobadas para las Secciones Segunda a Quinta, de manera que cada uno conozca, preferentemente, en trámite de admisión de los recursos de casación que corresponda a su Sección de procedencia. Este criterio podrá ser matizado por el Presidente de la Sala cuando sea necesario para una distribución equitativa de asuntos entre los ponentes.

b) Cuando como consecuencia de la diferente estructura orgánica de las distintas Administraciones Públicas autonómicas una cuestión sustancialmente igual hubiera sido resuelta en vía administrativa por órganos administrativos (v.gr.,

Consejerías) con distinta denominación, y la materia correspondiente no esté específicamente atribuida a una Sección concreta de esta Sala, de manera que en función de la denominación del órgano autor del acto los diferentes recursos correspondan a distintas Secciones de enjuiciamiento, en tal caso, una vez que se haya resuelto en trámite de admisión un primer recurso de casación, los restantes sobre la misma cuestión serán turnados al mismo magistrado o magistrada de la Sección Primera al que se hubiera turnado ese primer recurso con independencia de la denominación del órgano autor del acto o disposición impugnado.

c) Entre los diversos Magistrados/as de la Sección Primera procedentes de una misma Sección de enjuiciamiento (Secciones Segunda a Quinta) el reparto se hará por criterios objetivos tales como terminación numérica o materia.

d) Cuando la asignación de ponencias para resolver el trámite de admisión mediante auto produzca una descompensación relevante, el exceso de ponencias podrá turnarse por el Presidente a otro Ponente procurando guardar siempre una situación de equilibrio en el reparto.

e) Los recursos de queja se turnarán entre los Magistrados/as de la Sección con arreglo al criterio objetivo de la terminación numérica, pudiéndose asignar por el Presidente de la Sala un número de terminaciones mayor a algunos Magistrados/as cuando sea necesario para equilibrar el reparto y procurar una distribución equitativa de asuntos entre los ponentes.

Los incidentes procesales y los recursos sobre costas se turnarán a los mismo Magistrados/as a los que haya correspondido la ponencia de los asuntos en los que dichos incidentes y recursos se susciten.

f) La ponencia de las cuestiones de competencia, las demandas de revisión de sentencias firmes y las demandas de declaración de error judicial corresponderá al Presidente de la Sala, sin perjuicio de que este, en función de la evolución de la litigiosidad referida a dichas materias, pueda acordar turnarlos a los demás magistrados/as de la sección por criterios objetivos tales como terminación numérica o materia.

g) Cuando se produzca la renovación semestral de la Sección Primera conforme a lo dispuesto en el artículo 90.2 de la LRJCA, las ponencias que en el momento de dicha renovación estuvieran asignadas a los Magistrados/as que cesen en esta Sección y se reincorporen a su Sección de enjuiciamiento correspondiente, serán automáticamente atribuidas a los respectivos Magistrados/as procedentes de la misma Sección de Enjuiciamiento que les sustituyan en la Sección Primera.

9. En las restantes Secciones las ponencias se turnarán por el Presidente de cada Sección, previo visto bueno del Presidente de la Sala, realizándose el reparto según lo previsto en el precedente apartado 6 de esta Regla.

10. La designación de ponente se mantendrá invariable, salvo causa justificada, hasta la conclusión del asunto.

Cuando se produzca la renovación semestral de la Sección Primera conforme a lo dispuesto en el artículo 90.2 de la LRJCA, las ponencias que en el momento de dicha renovación estuvieran asignadas a los Magistrados/as de Sección de Enjuiciamiento que pasen a formar parte de la Sección Primera, serán automáticamente atribuidas a aquellos otros/as provenientes de la Sección Primera que se reincorporen a la correspondiente Sección ordinaria de enjuiciamiento.

Si al realizarse los señalamientos fuere necesario para mantener la igualdad en el reparto de las ponencias, se podrán reasignar algunas ponencias con tal finalidad.

En todo caso, los cambios que se realicen en relación con la designación de ponente deberán ser motivados.

11. El Presidente de la Sala podrá turnar ponencias en los procesos que se conozcan en Sección cuando presida alguna de ellas.

Regla segunda. Reparto de asuntos entre las Secciones de la Sala Tercera.

1. El reparto de asuntos entre las distintas Secciones de la Sala Tercera tendrá lugar del siguiente modo:

Sección Primera (de Admisión):

1. Admisión de recursos de casación.
2. Recursos de queja.
3. Cuestiones de competencia.
4. Demandas de revisión de sentencias firmes
5. Demandas de declaración de error judicial.

Todos los asuntos competencia de las diversas Secciones en que se distribuye la Sala Tercera del Tribunal Supremo se registrarán en la Sección Primera, dándose cuenta y trasladándose a la mayor brevedad a la Sección correspondiente para su enjuiciamiento.

Sección Segunda:

Primero. Recursos en única instancia, recursos de casación y cuestiones de ilegalidad que se refieran a actos o disposiciones generales en las materias que a continuación se detallan: tributos, precios públicos y, en general, cualesquiera otros ingresos de Derecho público, de todas las Administraciones públicas y de sus Organismos autónomos.

Esta regla de atribución a la Sección Segunda será asimismo aplicable en recursos sobre otras materias cuando la única cuestión controvertida en el pleito, en el grado en que se encuentre ante el Tribunal Supremo, verse sobre la interpretación y aplicación de normas de Derecho Tributario.

Sección Tercera:

Primero. Recursos en única instancia, recursos de casación, y cuestiones de ilegalidad que se refieran a actos o disposiciones generales en las materias siguientes:

1. Defensa de la competencia.
2. Telecomunicaciones y Comunicación Audiovisual.
3. Subvenciones y ayudas públicas, cualquiera que sea la Administración concedente.

Segundo. Recursos en única instancia, recursos de casación y cuestiones de ilegalidad que se refieran a actos o disposiciones generales que emanen de alguno de los Ministerios que a continuación se relacionan, de las Consejerías de las Comunidades Autónomas con iguales o similares competencias, cualquiera que fuere su denominación, o de las Corporaciones o Instituciones públicas vinculadas o dependientes de unos u otras:

1. Asuntos Económicos y Transformación Digital.
2. Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.
3. Industria, Comercio y Turismo.
4. Transición Ecológica y Reto Demográfico.
5. Hacienda

Tercero. Recursos en única instancia, recursos de casación y cuestiones de ilegalidad que se refieran a actos o disposiciones generales que emanen de alguno de los siguientes organismos reguladores y de supervisión o agencias estatales:

- Banco de España.
- Comisión Nacional del Mercado de Valores.

- Presidente y del Consejo de la Comisión Nacional de la Competencia.
- Junta Arbitral regulada por la Ley Orgánica 3/1996, de modificación parcial de la Ley Orgánica 8/1980, de Financiación de las Comunidades Autónomas.
- Agencia Española de Protección de Datos.
- Comisión Nacional de los Mercados y de la Competencia.
- Consejo Económico y Social.
- Instituto Cervantes.
- Consejo de Seguridad Nuclear.
- Consejo de Universidades.
- Sección Segunda de la Comisión de Propiedad Intelectual.
- Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas.
- Comisión de Vigilancia de Actividades de Financiación del Terrorismo.
- Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria.
- Consejo de Transparencia y Buen Gobierno
- Y cualesquiera otros organismos reguladores y de supervisión de análoga naturaleza, finalidad o significación.

Cuarto. Recursos en única instancia, recursos de casación y cuestiones de ilegalidad que se refieran a actos o disposiciones generales que emanen de las entidades y organismos que integran la llamada "Administración corporativa", salvo que por razón de la materia deban repartirse a otras secciones.

Sección Cuarta:

Primero. Recursos en única instancia, recursos de casación y cuestiones de ilegalidad que se refieran a actos o disposiciones generales que emanen de alguno de los Ministerios que a continuación se relacionan, de las Consejerías de las Comunidades Autónoma con iguales o similares competencias, cualquiera que fuere su denominación, o de las Corporaciones o Instituciones públicas vinculadas o dependientes de unos u otras:

1. Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación.
2. Política Territorial y Función Pública.
3. Defensa.
4. Cultura y Deporte.
5. Derechos Sociales y Agenda 2030.
6. Educación y Formación Profesional.
7. Ciencia e Innovación.
8. Universidades.
9. Trabajo y Economía Social.
10. Inclusión, Seguridad Social y Migraciones.
11. Presidencia, Relaciones con las Cortes y memoria Democrática.
12. Sanidad.
13. Consumo.
14. Igualdad.

Segundo. Recursos en única instancia, recursos de casación y cuestiones de ilegalidad que se refieran a actos o disposiciones generales que emanen de los

Entes locales, salvo que por razón de la materia deban repartirse a otras secciones.

Tercero. Recursos en única instancia, recursos de casación y cuestiones de ilegalidad que se refieran a actos o disposiciones generales en las materias siguientes:

1. Personal al servicio de todas las Administraciones públicas.
2. Materia de contratos administrativos, en general, y actos de preparación y adjudicación de los demás tipos contractuales cuya fiscalización corresponda a la Jurisdicción contencioso-administrativa de conformidad con la legislación de contratos del sector público.
3. Recursos contencioso-electorales en única instancia y, en general, materia electoral (LO 5/1985).

Cuarto. Recursos en única instancia, recursos de casación y cuestiones de ilegalidad que se refieran a actos o disposiciones generales, sea cual fuere la materia a que se refieran y el procedimiento seguido en la instancia, que procedan de los siguientes Órganos del Estado:

1. Del Congreso de los Diputados y del Senado, del Tribunal Constitucional, del Tribunal de Cuentas, del Defensor del Pueblo y del Consejo de Estado, o que afecten al Ministerio Fiscal.
2. Recursos contra Acuerdos del Consejo General del Poder Judicial que no sean del Pleno o de la Comisión Permanente.

Quinto. Cualquiera que fuera la materia cuando el procedimiento planteado o seguido en la instancia sea el regulado en el Título V, Capítulo I, de la LRJCA o, en su caso, en la Sección I de la Ley 62/1978.

Sexto. Esta Sección conocerá, también, de los asuntos que no vengán expresamente atribuidos a ninguna de las otras Secciones.

Sección Quinta:

Primero. Recursos en única instancia, recursos de casación, y cuestiones de ilegalidad que se refieran a actos o disposiciones generales en las materias que a continuación se detallan:

1. Urbanismo y ordenación del territorio.
2. Medio Ambiente.
3. Expropiaciones.
4. Responsabilidad patrimonial y responsabilidad patrimonial del Estado legislador.
5. Autorizaciones y licencias relativas al desarrollo de actividades comerciales e industriales, incluidas las autonómicas, para grandes centros y áreas comerciales.
6. Bienes demaniales de las Administraciones Públicas.
7. Extranjería, incluyendo los litigios relativos a nacionalidad, protección internacional y apatridia.

Segundo. Recursos en única instancia, recursos de casación y cuestiones de ilegalidad que se refieran a actos o disposiciones generales que emanen de alguno de los Ministerios que a continuación se relacionan, de las Consejerías de las Comunidades Autónomas con iguales o similares competencias, cualquiera que fuere su denominación, o de las Corporaciones o Instituciones públicas vinculadas o dependientes de unos otras:

1. Justicia.
2. Interior.
3. Agricultura, Pesca y Alimentación.

Sección del artículo 638 de la Ley Orgánica del Poder Judicial (Sección Sexta):

Único. Recursos contencioso-administrativos que se interpongan contra los acuerdos del Pleno y de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial.

Sección Provisional de Competencia Única (antigua Sección Octava):

Único. Recursos referentes a las reclamaciones de responsabilidad patrimonial del Estado Legislador con sustento en la Sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea de 27 de febrero de 2014 por incumplimiento del Derecho de la Unión Europea en relación con el Impuesto sobre las Ventas Minoristas de determinados Hidrocarburos ("céntimo sanitario").

2. El reparto de asuntos entre las Secciones Segunda a Quinta es preferente cuando tiene lugar por razón de la materia y residual cuando viene determinado por Departamentos ministeriales, Consejerías o Corporaciones Instituciones públicas vinculadas o dependientes de unos u otras.

Esto, no obstante, en el supuesto contemplado en la regla Primera, apartado 8.b), los recursos admitidos se repartirán a la misma Sección de enjuiciamiento a la que le corresponda el recurso primeramente admitido.

3. Cuando se trate de asuntos relativos a actos o disposiciones generales que emanen del Consejo de Ministros, de una Comisión Delegada de este o del Consejo de Gobierno de una Comunidad Autónoma, se entenderá que el reparto debe hacerse a la Sección que tenga atribuido el Departamento ministerial o la Consejería cuyo titular hubiera propuesto la aprobación del acto o disposición general de que se trate, y, si fueren varios, el reparto se discernirá en función del Ministerio o Consejería que figure en la propuesta en primer lugar. No obstante, si el proyecto de acto o disposición hubiese sido elaborado por un Ministerio o Consejería distinto del que efectúe la propuesta, el reparto tendrá lugar teniendo en cuenta el Departamento que elaboró el proyecto.

4. Las referencias que se hacen en los apartados anteriores a actos y disposiciones generales incluyen la inactividad, las actuaciones constitutivas de vía de hecho y los decretos legislativos en los términos que establece el artículo 1.1 de la LRJCA.

5. Para el conocimiento de las cuestiones de ilegalidad que se planteen ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo será competente la Sección que corresponda en atención a la materia u órgano de procedencia del acto impugnado según lo dispuesto en el apartado 1 de esta regla segunda.

Regla tercera. Recusaciones.

De las recusaciones a que se refiere el artículo 60 de la LOPJ conocerá la Sección a que pertenezca el recusado.

Regla cuarta. Dudas en la aplicación de las normas de reparto.

1. Las dudas o discrepancias que puedan surgir en la aplicación de estas reglas se resolverán por el Presidente de la Sala, oyendo a los Presidentes de las Secciones implicadas, sin que en ningún caso pueda efectuarse remisión de las actuaciones de una Sección a otra hasta que la discrepancia sea resuelta.

2. Las reglas de reparto de asuntos contenidas en este Acuerdo no afectan al régimen legal de competencias de la Sala, cualquiera que fuere la Sección a través de la cual la misma actúe, o cuando lo haga reunida en Pleno.

3. La Secretaría de la Sección Primera lo será también del Pleno de la Sala.

Regla quinta. Forma de completar la composición de las Secciones.

Cuando resulte necesario para garantizar el correcto funcionamiento de la Sala, el Presidente podrá modificar la composición de las Secciones durante la anualidad en curso, debiendo dar cuenta del cambio realizado a la Sala de Gobierno.

Quando resulte necesario integrar o completar la composición de la sección 1.^a, de admisión, se hará con el Magistrado/a de la sección de enjuiciamiento al que le correspondería sustituir a aquel que no pueda asistir.

Quando sea necesario completar la composición de una Sección de enjuiciamiento (secciones 2.^a a 5.^a), serán llamados en primer lugar los Magistrados/as de la Sección Primera procedentes de la propia Sección que sea necesario completar. Si aun así fuera necesario integrar o completar la composición de la Sección correspondiente con Magistrados/as de otras Secciones, se sustituirán entre sí los Magistrados/as de las Secciones Segunda con los de la Tercera, y los de la Sección Cuarta con los de la Quinta.

Si fuera necesario integrar o completar la Sección del artículo 638 de la LOPJ (Sección Sexta) se hará con el Magistrado/a de la Sección de enjuiciamiento correspondiente que siga en antigüedad a aquel que no pueda asistir y que no forme parte en ese momento de la Sección Primera.

El Presidente de la Sala efectuará las designaciones oportunas.

Regla sexta. Posible modificación del reparto.

El reparto de materias entre las Secciones podrá ser modificado por Acuerdo de la Sala de Gobierno a propuesta del Presidente de la Sala cuando sea necesario para el mejor funcionamiento de la misma y la buena marcha de la Administración de Justicia lo aconseje.

Regla séptima. Composición de las Secciones.

Sección Primera:

Será presidida por el Presidente de la Sala y formarán parte de ella, además, los Magistrados/as que serán seleccionados en el modo previsto en la Regla Primera.3 y que designe periódicamente la Sala de Gobierno.

A los Magistrados/as que integran la Sección Primera no se les repartirán asuntos correspondientes a su Sección de procedencia salvo que el Presidente

de la Sala, mediante Acuerdo motivado, disponga otra cosa por exigirlo así las necesidades del servicio.

Sección Segunda:

Excmo. Sr. D. Rafael Fernández Valverde

Excmo. Sr. D. José Antonio Montero Fernández.

Excmo. Sr. D. Francisco José Navarro Sanchís.

Excmo. Sr. D. Dimitry T. Berberoff Ayuda.

Excmo. Sr. D. Isaac Merino Jara

Excma. Sra. D. ^a Esperanza Córdoba Castroverde

Sección Tercera:

Excmo. Sr. D. Eduardo Espín Templado.

Excmo. Sr. D. José Manuel Bandrés Sánchez Cruzat.

Excmo. Sr. D. Eduardo Calvo Rojas.

Excma. Sra. D. ^a Isabel Perelló Doménech.

Excmo. Sr. D. José María del Riego Valledor.

Excmo. Sr. D. Diego Córdoba Castroverde.

Excmo. Sr. D. Ángel Ramón Arozamena Laso.

Sección Cuarta:

Excmo. Sr. D. Pablo María Lucas Murillo de la Cueva.

Excma. Sra. D. ^a Celsa Pico Lorenzo.

Excmo. Sr. D. Luis María Díez-Picazo Giménez.

Excma. Sra. D. ^a Pilar Teso Gamella.

Excmo. Sr. D. Antonio Jesús Fonseca-Herrero Raimundo.

Excmo. Sr. D. José Luis Requero Ibáñez.

Excmo. Sr. D. Rafael Toledano Cantero.

Cuando en la Sección Cuarta se traten asuntos relativos a las materias a que se recogen en el apartado cuarto. 1 de las normas de distribución referidas a la misma, la Sección será presidida por el Presidente de la Sala.

Sección Quinta:

Excmo. Sr. D. Segundo Menéndez Pérez.

Excmo. Sr. D. Octavio Juan Herrero Pina.

Excmo. Sr. D. Wenceslao Francisco Olea Godoy.

Excma. Sra. D. ^a Inés Huerta Garicano.

Excmo. Sr. D. Fernando Román García.

Excma. Sra. D. ^a Ángeles Huet de Sande.

Sección del artículo 638 de la Ley Orgánica del Poder Judicial (Sección Sexta):

Será presidida por el Presidente de la Sala y formarán parte de ella, además, los Magistrados/as que presidan en cada momento las Secciones Segunda a Quinta.

Sección Provisional de Competencia Única (antigua Sección Octava):

Será presidida por el Presidente de la Sala y formarán parte de ella, además, los siguientes Magistrados/as:

Excmo. Sr. D. Luis Díez-Picazo y Giménez.

Excma. Sra. D.ª Pilar Teso Gamella.

Excmo. Sr. D. José Luis Requero Ibáñez.

Excmo. Sr. D. Ángel Ramón Arozamena Laso.

Excmo. Sr. D. Rafael Toledano Cantero.

Regla octava. Entrada en vigor.

Las presentes Normas de Reparto, con relación a la Sala Tercera del Tribunal Supremo, entrarán en vigor el próximo día 1 de enero de 2022.

SALA CUARTA

Primera.

En la Sala Cuarta se tramitan recursos de casación para la unificación de doctrina –que constituyen la mayoría de recursos de los que conoce-, recursos de casación de régimen común contra sentencias dictadas en procesos de conflictos colectivos, despidos colectivos, ERTES, impugnación de convenios colectivos y tutela de derechos fundamentales; recursos de revisión y recursos de queja; conoce así mismo de las demandas de revisión y de error judicial, y en única instancia de la impugnación de resoluciones dictadas por el Consejo de Ministros en materias atribuidas a este orden jurisdiccional.

Para dictar las sentencias que recaen en los recursos de casación, tanto para unificación de doctrina como los de régimen común, la Sala se forma con cinco magistrados/as, actuando como presidente/a el/la más antiguo/a en la Sala.

En las demandas de revisión y de error judicial, así como en los autos que ponen fin a los recursos de queja, los recursos de revisión y los de inadmisión de cualquier clase de recurso y para resolver las recusaciones de un/a magistrado/a, la Sala actúa compuesta por tres de sus miembros.

Con independencia de lo anterior y, en virtud de lo previsto en el artículo 197 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, se celebra al menos una vez al mes un Pleno para la decisión de determinados recursos de casación para la unificación

de doctrina, y de casación, bien porque se haya producido una contradicción entre resoluciones dictadas por la Sala, porque se trate de un asunto cuya importancia así lo aconseje, por la novedad de las normas aplicables o bien porque se considere necesario cambiar la doctrina de la Sala.

Segunda.

Las ponencias se turnan a los/as Magistrados/as por riguroso orden de ingreso del recurso -con las salvedades contempladas en las normas cuarta a octava- y de antigüedad de los Magistrados/as, con un turno especial para los despidos colectivos y ERTES, en ambos casos también por orden de ingreso en el registro de los correspondientes asuntos.

En ocasiones se producen los llamados «retornos» o nueva asignación de ponente, justificada bien por situaciones de enfermedad o jubilación del/de la inicialmente asignado/a, bien porque el desarrollo de los distintos recursos – desistimientos, autos de fin de trámite, inadmisiones y las incidencias propias de la tramitación de cada uno– provoque una manifiesta desigualdad en los asuntos repartidos inicialmente a los/as Magistrados/as que están pendientes de señalamiento, a fin de evitar que se produzca un retraso en la decisión de los mismos. Tales nuevas asignaciones de ponencias se producen por orden de antigüedad de los/as Magistrados/as. Para la deliberación, votación y fallo de los distintos asuntos repartidos, se procede al señalamiento de los días en que deberán tener lugar, y teniendo en cuenta que la Sala no está dividida en secciones fijas. Son llamados para formarlas los/as Magistrados/as que en el día concreto tengan señalamientos, distribuyéndose los mismos en secciones compuestas por cinco miembros, cuyos nombres son puestos en conocimiento de las partes a través de la oportuna notificación previa, a los efectos legalmente previstos.

La firma de las sentencias, por tanto, se realiza por los/as cinco Magistrados/as integrantes de la sección que han deliberado y votado el asunto correspondiente.

Tercera.

La Sala no está dividida en secciones de composición fija. La única excepción, a este respecto, la constituyen las llamadas "Secciones de Admisión", a que se refiere el Acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 17 de febrero de 1997, publicado en el BOE del 27 de ese mismo mes y año. Dichas secciones deciden sobre la admisión de los recursos de casación y revisión. En el próximo año esa función se llevará a cabo por medio de tres Secciones. Los asuntos no se distribuyen a cada una de esas Secciones por razón de la materia. La razón por la que se asigna a una Sección concreta el conocimiento de un determinado recurso, obedece exclusivamente a que la ponencia de ese recurso está ya desde que se comienza su tramitación asignada a uno/a de los/as Magistrados/as que la componen, teniendo en cuenta que la actuación de estas Secciones de Admisión no altera ni modifica el turno general de ponencias que se efectúa en ese primer momento.

La adscripción de cada Magistrado/a a cada Sección perdura todo el año, salvo que concurren circunstancias relevantes –jubilaciones y nuevos nombramientos–, que, a juicio de la presidencia, aconsejen efectuar una remodelación de la sección afectada. La Presidenta de la Sala actúa en apoyo de la sección o secciones que entiende oportuno, según lo aconsejen las circunstancias de cada momento.

Cuarta. - «Pleito testigo».

En el caso de que se detecten «cadenas» es de gran utilidad proceder a señalar, lo más rápidamente posible, el primer recurso presentado que, si se considera oportuno por su importancia o incidencia, puede derivarse al Pleno, con la finalidad de que recaiga sentencia y que esta sirva de «pleito-testigo» de manera similar a lo contemplado en la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso- Administrativa.

Es sumamente ilustrativa y práctica la regulación contenida en el artículo 37 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Es cierto que la LRJS no contiene una previsión similar pero la misma puede servir de orientación para la tramitación de las citadas «cadenas» en los términos expuestos.

Si han recaído dos sentencias desestimatorias del recurso, los restantes recursos se inadmitirán mediante auto -si el signo de la sentencia recurrida es igual al Fallo de la examinada por la Sala-, tras la tramitación correspondiente, por falta de interés casacional, por haberse desestimado en cuanto al fondo otros recursos sustancialmente iguales (artículo 225.4 de la LRJS). Esta posibilidad implica una mayor celeridad en la terminación de los asuntos y la resolución de un mayor número de recursos.

Quinta. - Reparto de asuntos repetitivos.

La norma anterior busca mayor celeridad en la terminación de los asuntos y la resolución de un mayor número de recursos.

Si la sentencia es estimatoria del recurso, los restantes recursos se resolverán de forma similar al del pleito-testigo. En estos casos las normas de reparto pueden establecer que haya una asignación de un número similar de ponencias para los/as Magistrados/as de la Sala, dado que al tratarse de un pleito repetitivo es de más fácil solución.

Asimismo, puede plantearse la posibilidad de que se asignen mayor número de ponencias a cada Magistrado/a para resolver estos asuntos que, generalmente revisten una menor complejidad.

Sexta. - Adelanto de asuntos trascendentes.

En el supuesto de que esté pendiente un recurso concerniente a un asunto de gran trascendencia social, que afecte a un elevado número de personas o empresas, que haya generado una relevante litigiosidad, que verse sobre el alcance de normas nuevas o que posea perfiles de análoga naturaleza, se procederá a su señalamiento, sin respetar el orden de antigüedad en la entrada de asuntos, con el fin de cumplir con rapidez la función unificadora o fijadora de doctrina que compete al Tribunal Supremo.

Séptima. - Señalamiento de despidos.

Se procederá al señalamiento preferente de los recursos que versen sobre despido, cualquiera que sea la causa de este.

Octava. - Falta de competencia funcional.

Si con posterioridad a haber admitido un recurso de casación para la unificación de doctrina se detecta la posible falta de competencia funcional y se da audiencia a las partes, una vez cumplido dicho trámite, parece inadecuado que el asunto se resuelva mucho tiempo después, concluyendo que hay falta de competencia funcional, por lo que se procederá a su pronto señalamiento, para paliar en la medida de lo posible el error cometido al admitir el recurso.

Novena. - La contradicción.

Para reducir el número de sentencias que finalizan con «ausencia de contradicción» en la casación unificadora, cada Sección de admisión debatirá, con la periodicidad que marque su Presidencia, sobre los asuntos que sus integrantes hayan informado favorablemente.

COMPOSICIÓN DE LAS SALAS DE ADMISIÓN

Se propone que la composición de las Salas de Admisión para el año 2022, teniendo en cuenta que en la actualidad la Sala Cuarta está formada por nueve Magistrados/as y la Presidenta -hay tres vacantes sin cubrir- sea la siguiente:

Sección Primera: D^a. Rosa María Virolés Piñol, D^a. Concepción Rosario Ureste García y D. Ricardo Bodas Martín.

Sección Segunda: D. Antonio Sempere Navarro, D^a. M^a Luz García Paredes y D. Juan Molins García-Atance.

Sección Tercera: D. Ángel Blasco Pellicer, D. Sebastián Moralo Gallego y D. Ignacio García-Perrote Escartín.

Todos los/las Magistrados/as que componen la Sala forman parte de alguna de dichas "Secciones de admisión".

La adscripción de cada Magistrado/a a cada sección perdura todo el año, salvo que concurren circunstancias relevantes –jubilaciones, nuevos nombramientos u otras circunstancias–, que, a juicio de la presidencia, aconsejen efectuar una remodelación de la sección afectada.

La Presidenta de la Sala actúa en apoyo de la sección o secciones que entiende oportuno, según lo aconsejen las circunstancias de cada momento.

SALA QUINTA

En orden al funcionamiento de la Sala Quinta, de lo Militar, del Tribunal Supremo y al reparto de los asuntos de su competencia, la sala actuará, de ordinario, por medio de un tribunal compuesto por cinco o tres miembros de la sala, según las diferentes materias respecto de las que la sala ha de conocer:

- A. Admisión de recursos de casación contencioso-disciplinarios.
- B. Recursos de casación.
- C. Recursos contencioso-disciplinarios conocidos en única instancia.
- D. Recurso de revisión.
- E. Causas especiales (aforados).
- F. Errores Judiciales.
- G. Recursos de queja penales.
- H. Cuestiones de competencia.
- I. Incidentes de recusación.
- J. Recursos contra autos resolutorios definitivos.

A. Admisión de recursos de casación contencioso-disciplinarios.

La decisión sobre la admisibilidad de estos recursos, preparados por interés casacional, corresponde a la sección de admisión constituida en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 90.2 de la Ley 29/1998, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, modificada por Ley Orgánica 7/2015, de 21 de julio. Conocerá asimismo de los recursos de queja que se deduzcan contra la denegación en la instancia de tener por preparado el recurso de casación.

Dicha sección tendrá la siguiente composición hasta el 22 de enero de 2022:

Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga López. (Presidente)

Excma. Sra. D^a. Clara Martínez de Careaga y García.

Excmo. Sr. D. Ricardo Cuesta del Castillo.

A partir de la fecha últimamente expresada y hasta el 22 de julio de 2022 estará compuesta por el presidente y los dos siguientes magistrados:

Excmo. Sr. D. José Alberto Fernández Rodera.

Excmo. Sr. D. Ricardo Cuesta del Castillo.

A partir de esta última fecha y hasta el 31 de diciembre de 2022, estará formada por el mismo presidente de la sala y los dos siguientes magistrados:

Excmo. Sr. D. Fernando Pignatelli y Meca.

Excmo. Sr. D. José Alberto Fernández Rodera.

En caso de vacante, baja u otro motivo legalmente previsto, se completaría la sección por el magistrado que deba sustituir al magistrado ausente, según su procedencia para mantener la paridad dentro de la misma.

La asignación de ponencias entre sus miembros se referirá a su tramitación y decisión por la Sección de Admisión.

Una vez se tenga por admitido el recurso de casación se procederá a su retorno para su tramitación y decisión por la Sala de Decisión.

B. Recursos de casación.

Funcionamiento: Para el conocimiento de los recursos de casación tanto penales como contenciosos disciplinarios, se compondrá el tribunal con cinco magistrados que serán designados, salvo el ponente y el presidente que forman parte siempre de aquél, en virtud de un turno riguroso.

La permanente presencia del presidente viene exigida por el artículo 29 de la Ley Orgánica 4/1987, de 15 de julio, de Competencia y Organización de la Jurisdicción Militar, a cuyo tenor, cuando la Sala de lo Militar no se constituya con la totalidad de sus miembros, habrá paridad de magistrados de una u otra procedencia, excluido el presidente, lo que desde el primer momento ha venido

siendo interpretado como voluntad legislativa de que el presidente, al que por ficción legal se abstrae de su procedencia judicial o jurídico-militar, preside la sala en todo caso.

Asignación de ponencias: Tanto en el orden penal como en el contencioso disciplinario militar, que poseen una numeración de entrada naturalmente distinta, se comienza con cada año natural un turno de reparto de ponencias según el número de recurso, excluido pues el criterio de antigüedad de los magistrados.

Así los recursos cuyo número terminan en 2 corresponderán al magistrado D. Fernando Marín Castán; los que finalizan en 3 al magistrado D. José Alberto Fernández Rodera; los terminados en 4 a la magistrada D.^a Clara Martínez de Careaga y García; los terminados en 5 al magistrado D. Fernando Pignatelli y Meca; los terminados en 6 al magistrado que ocupe la vacante por jubilación de D. Ángel Calderón Cerezo; los terminados en 7 al presidente de la sala D. Jacobo Barja de Quiroga López; los terminados en 8 al magistrado D. Francisco Javier de Mendoza Fernández hasta el día 5 de diciembre de 2021, fecha de su jubilación; después de dicha fecha, corresponderán al magistrado que ocupe la vacante del magistrado antes citado; y los acabados en 9 al magistrado D. Ricardo Cuesta del Castillo.

Como los magistrados de la sala son ocho, cuando la numeración del recurso termine en 1 o 0, ser turnará entre todos según el orden de entrada y si la cifra fuere superior a 10, se tendrá en cuenta la penúltima cifra a efectos de reparto.

En la ponencia definitiva de los asuntos a que se refieren los apartados anteriores turnarán todos los miembros de la sala por orden de menor a mayor antigüedad, según orden preestablecido.

Relación de ponentes:

Presidente:

D. Jacobo Barja de Quiroga López.

Magistrados por orden de antigüedad:

D. Fernando Pignatelli y Meca.

D.^a. Clara Martínez de Careaga y García.

D. José Alberto Fernández Rodera.

D. Fernando Marín Castán.

D. Ricardo Cuesta del Castillo.

Magistrado que cubra la vacante por jubilación de D. Ángel Calderón Cerezo.

A partir del día 5 de diciembre de 2021, el magistrado que cubra la vacante por jubilación de D. Francisco Javier de Mendoza Fernández.

Este orden sólo se altera cuando concurra causa legal de abstención o recusación en el magistrado al que corresponda la ponencia, en cuyo caso ésta es asignada al magistrado al que corresponda el turno según el orden preestablecido, a cambio de que la primera ponencia que le corresponda a este último sea asignada al que resultó liberado.

Queda a salvo la avocación al pleno del conocimiento de determinados asuntos a solicitud de la mayoría de la sala o cuando lo acuerde su presidente, lo que no alterará la asignación de ponencias especificada en el párrafo precedente. No obstante, si el ponente no estuviera de acuerdo con el fallo que pronuncie la sala en pleno, la sentencia será redactada por otro magistrado a quien le sea encomendada por el presidente de la sala, según turno preestablecido con el consiguiente reajuste del turno hasta restablecer la igualdad de reparto, en los términos especificados en el párrafo precedente.

Se procederá del mismo modo en los demás casos en que se decline la redacción de la sentencia, por no conformarse el ponente con la decisión de la mayoría del tribunal.

No se ha contemplado en esta sala la posibilidad de turnar por segunda vez un asunto cuando, a consecuencia de una crisis en el proceso, el mismo concluya anticipadamente. Sin duda ello comporta eventuales desigualdades en el reparto del trabajo, pero no se les ha dado significativa importancia habida cuenta la singularidad de estas situaciones.

C. y D. Recursos contencioso-disciplinarios conocidos en la única instancia y recursos de revisión.

En cuanto a la composición del tribunal y el turno de ponencias, se seguirá el mismo criterio que para los recursos de casación.

E. Causas especiales (aforados).

Son causas especiales las instruidas contra personas aforadas, respecto de las cuales corresponde a la Sala Quinta su instrucción y enjuiciamiento.

Un tribunal compuesto por tres magistrados de la sala resolverá sobre su admisión, nombramiento de instructor y los recursos e incidencias que se susciten en fase de instrucción de la causa. La sala de admisión estará siempre presidida por el presidente de la sala, los otros dos magistrados serán nombrados por un periodo de un año natural, con arreglo a un doble turno, uno, por turno de antigüedad, de mayor a menor, y, el otro, por turno de menor a mayor antigüedad, y respetando la paridad. También se establece una sala de apelación para conocer de los recursos durante la instrucción de la causa y su nombramiento será por el mismo sistema.

Un tribunal compuesto por tres magistrados enjuiciará, en su caso, la causa especial. Los integrantes de esta segunda sala, de enjuiciamiento, que será presidida por el presidente de la Sala, serán nombrados por un periodo del año natural, y tendrá la misma composición que la Sala de Admisión. De estos turnos quedarán excluidos los nombrados para la sala de apelación y los nombrados como magistrados instructores.

Finalmente, la designación de instructor por la Sala de Admisión habrá de recaer en uno de los dos magistrados que no componen las anteriores salas, por turno de mayor a menor antigüedad.

Conforme a los criterios antes expuestos y la relación de magistrados por orden de antigüedad, las Salas de Admisión y Enjuiciamiento de la Sala Quinta

cuando deba conocer de causas especiales estarán formadas en principio, de la siguiente manera:

Sala de Admisión:

Presidente:

D. Jacobo Barja de Quiroga López.

Magistrados:

D. Fernando Pignatelli y Meca.

D. José Alberto Fernández Rodera.

Sala de apelación:

Presidente:

D.^a Clara Martínez de Careaga y García.

Magistrados:

D. Francisco Javier de Mendoza Fernández (hasta su jubilación prevista para el 5 de diciembre de 2021)

D. Ricardo Cuesta del Castillo.

Sala de Enjuiciamiento:

Presidente:

D. Jacobo Barja de Quiroga López.

Magistrados:

D. Fernando Pignatelli y Meca.

D. José Alberto Fernández Rodera.

Instructores:

D. Fernando Marín Castán.

El magistrado que cubra la vacante por jubilación de D. Ángel Calderón Cerezo.

Durante la tramitación de una causa especial, uno de los dos magistrados potenciales instructores que no instruyan la misma será el que cubra las perentorias circunstancias de los magistrados que componen las dos salas y que

modifiquen su composición (enfermedad, licencia, cese por jubilación, abstención o recusación [...]).

Los magistrados a quienes corresponda intervenir en cualquier concepto en las anteriores causas, continuarán desempeñando estas funciones hasta la conclusión de aquellas con independencia del tiempo de su duración.

F, G y H. Errores judiciales, recursos de queja penales y cuestiones de competencia.

Se reparten entre todos los magistrados de la sala, siguiendo el orden de registro previsto para el conocimiento de los recursos de casación.

I. Instrucción de incidentes de recusación.

Se seguirá para su turno el orden de antigüedad precedente de los magistrados, con exclusión del presidente.

J. Recursos de casación contra autos resolutorios definitivos.

Para el conocimiento de los recursos de casación contra las resoluciones definitivas que no adoptan la forma de sentencia, se constituirá el tribunal integrado por tres miembros de la sala que conocerá de los mismos y que presidirá su presidente.

NORMAS DE SUSTITUCIÓN, CUANDO UNA SALA O SECCIÓN DEBA SER INTEGRADA POR MAGISTRADOS DE OTRA

Cuando sea preciso que miembros de una Sala del Tribunal Supremo se deban integrar, en funciones de sustitución, en otra Sala o en una Sección de otra Sala del Tribunal Supremo, la Sala de Gobierno procederá a su designación de conformidad con las siguientes reglas;

1) Los Presidentes de Sala no se integrarán en otra Sala o Sección de otra Sala en funciones de sustitución.

2) Para la sustitución se establecen dos turnos: uno de mayor antigüedad y otro de menor antigüedad.

2.1) En primer lugar, será llamado en funciones de sustitución el Magistrado más antiguo de cada Sala, por el siguiente orden correlativo:

- Magistrado más antiguo de la Sala Primera.
- Magistrado más antiguo de la Sala Segunda.
- Magistrado más antiguo de la Sala Tercera.
- Magistrado más antiguo de la Sala Cuarta.
- Magistrado más antiguo de la Sala Quinta.

2.2) A continuación, será llamado en funciones de sustitución el Magistrado más moderno de cada Sala, por el siguiente orden correlativo:

- Magistrado más moderno de Sala Primera.
- Magistrado más moderno de la Sala Segunda.
- Magistrado más moderno de la Sala Tercera.
- Magistrado más moderno de la Sala Cuarta.
- Magistrado más moderno de la Sala Quinta.

3) Los turnos de mayor antigüedad y menor antigüedad, alternando un magistrado de cada Sala, se aplicarán de manera sucesiva, designando en cada caso a los magistrados que sigan o precedan a los anteriormente designados.

4) En defecto del Presidente de la Sala o Sección correspondiente la función de presidencia corresponderá al Magistrado más antiguo de los que pertenezcan a dicha Sala o Sección.

5) El Secretario de Gobierno documentará los llamamientos en funciones de sustitución en un registro específico, haciendo constar su fecha de inicio y de finalización.

2º) Remitir certificación del presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial para su publicación en el B.O.E.

Así mismo y a los efectos oportunos, remítase certificación al Vicepresidente del Tribunal Supremo, al Director del Gabinete Técnico, a los Consejos Generales de Abogados, Procuradores y Graduados Sociales, a los Colegios de Abogados, Procuradores y Graduados Sociales de Madrid y a los Presidentes de la Sala del Alto Tribunal.”

IV.- VOCALIAS DELEGADAS

IV.1.- SOLICITUD DEL AYUNTAMIENTO DE BARBATE PARA ACCEDER A LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA AL RECURSO DE APELACIÓN NÚM. 2.852/1992 DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO (EXPROPIACIÓN DE LAS HAZAS DE SUERTE DEL COMÚN DE LOS VECINOS POR PARTE DEL MINISTERIO DE DEFENSA) A FIN DE IDENTIFICAR Y CATALOGAR LOS TERRENOS COMUNALES EXPROPIADOS PARA DEJAR CONSTANCIA EN SUS ARCHIVOS MUNICIPALES.

Ponente el Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga López.

“**ACUERDO:** Autorizar a D. José Manuel Daza Lobatón y a D^a Rocío Juan Ramiro a acceder a la documentación archivada en este Tribunal relativa al recurso de apelación núm. 2852/1992 de la Sala Tercera, en soporte digital, desde un PC que permita el acceso a los datos interesados para el trabajo de estudio e investigación que pueda dar lugar a la identificación y catalogación de los terrenos comunales expropiados.

A estos efectos se faculta a la Directora del Archivo del Tribunal Supremo para que lleve a puro y debido efecto lo acordado, previa su notificación a los interesados.”

IV.2.- SOLICITUD DE D. ÁLVARO GARCÍA ORTÍZ, FISCAL JEFE DE LA SECRETARÍA TÉCNICA DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO, PARA EL ACCESO A LA DOCUMENTACIÓN Y OBTENCIÓN DE COPIA DIGITALIZADA DE LA MISMA, RELACIONADA CON EL MAGISTRADO Y FISCAL GENERAL DE LA REPÚBLICA D. FRANCISCO JAVIER ELOLA DÍAZ-VARELA.

Ponente el Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga López.

“**ACUERDO:** Autorizar a D. Álvaro García Ortiz, fiscal jefe de la Secretaría Técnica de la Fiscalía General del Estado, a acceder a la documentación relacionada con D. Francisco Javier Elola Díaz-Varela que se custodia en el archivo de este Tribunal, en soporte digital desde un PC que no permita ni la impresión, ni la copia de todo o parte de la información.

A estos efectos se faculta a la Directora del Archivo del Tribunal Supremo para que lleve a puro y debido efecto lo acordado, previa su notificación al interesado.”

IV.3.- SOLICITUD DE D^a SUSANA DíEZ DE LA LASTRA PARA ACCEDER A LA INFORMACIÓN CUSTODIADA EN EL ARCHIVO RELACIONADA CON SU ABUELO D. ÁNGEL DíEZ DE LA LASTRA Y FRANCO QUE FUE MAGISTRADO DE LA SALA SEGUNDA DEL TRIBUNAL SUPREMO Y SE JUBILÓ EN EL AÑO 1963.

Ponente el Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga López.

“**ACUERDO:** Autorizar a D^a Susana Díez de la Lastra para consultar la documentación relacionada con su abuelo, D. Ángel Díez de la Lastra y Franco, que fue magistrado de la Sala Segunda y se jubiló en el año 1.963, mediante entrega de fotocopia de los expedientes o de soporte CD.

A estos efectos se faculta a la Directora del Archivo del Tribunal Supremo para que lleve a puro y debido efecto lo acordado, previa su notificación a la interesada.”

IV.4.- SOLICITUD DE D^a M^a COVADONGA FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ PARA, EN RELACIÓN CON SU TESIS DOCTORAL, PODER CONSULTAR EL LEGAJO 35896 REFERIDO A LA CARTA ESCRITA POR MARUJA DE LA FUENTE PENAOS A FERNANDO DE LOS RÍOS Y TESTIMONIO DE ESTA EN LA DENUNCIA QUE FORMULA A RAIZ DE LA REPRESIÓN DE LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE DE 1.934.

Ponente el Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga López.

“**ACUERDO:** Autorizar a D^a María Covadonga Fernández Fernández a acceder a la documentación solicitada relativa a la carta escrita por Maruja de la

Fuente Penaos a Fernando de los Ríos relativa a la denuncia de la represión de la revolución de octubre de 1.934, en soporte digital desde un PC que no permita ni la impresión, ni la copia de todo o parte de la información, por cuanto resulta de todo punto desaconsejable su consulta en papel, atendiendo tanto al estado de conservación como a la no disponibilidad de funcionario que pueda estar presente durante todo el tiempo que pueda durar dicha consulta.

A estos efectos se faculta a la Directora del Archivo del Tribunal Supremo para que lleve a puro y debido efecto lo acordado, previa su notificación a la interesada.”

IV.5.- SOLICITUD DEL HISTORIADOR D. JOSÉ MANUEL ALGARBANI RODRÍGUEZ PARA CONSULTAR LA DOCUMENTACIÓN EXISTENTE EN EL ARCHIVO RELACIONADA CON LOS SUCESOS DEL AERÓDROMO DE CUATRO VIENTOS DE MADRID EL 15 DE DICIEMBRE DE 1.930.

Ponente el Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga López.

“**ACUERDO:** Autorizar a D. José Manuel Algarbani Rodríguez a acceder a la documentación obrante en los fondos del archivo de este Tribunal sobre los sucesos que tuvieron lugar el 15 de diciembre de 1.930 en el aeródromo de Cuatro Vientos de Madrid, en soporte digital desde un PC que no permita ni la impresión ni la copia de todo o parte de la información, por cuanto resulta de todo punto desaconsejable su consulta en papel, atendiendo tanto al estado de conservación como a la no disponibilidad de funcionario que pueda estar presente durante todo el tiempo que pueda durar dicha consulta.

A estos efectos se faculta a la Directora del Archivo del Tribunal Supremo para que lleve a puro y debido efecto lo acordado, previa su notificación al interesado.”

V.- SECRETARIA DE GOBIERNO

V.1.- LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE SALA DE GOBIERNO DE FECHA 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021.

“**ACUERDO:** Aprobar el Acta de la sesión de la Sala de Gobierno de fecha 27 de septiembre de 2021.”

V.2.- DACIÓN DE CUENTA DE LA EJECUCIÓN DE LOS ACUERDOS ADOPTADOS EN LA SESIÓN DE ESTA SALA DE GOBIERNO DEL PASADO 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021.

“**ACUERDO:** Darse por enterada de la ejecución de los Acuerdos de la sesión relacionada en el apartado anterior.”

V.3.- DACIÓN DE CUENTA DE LA CERTIFICACIÓN DEL ACUERDO DICTADO POR LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL DE FECHA 7 DE OCTUBRE DE 2021, POR LA QUE SE DESESTIMA EL RECURSO DE ALZADA 246/2021 INTERPUESTO POR D. JOSÉ MARTÍNEZ RODRÍGUEZ CONTRA EL ACUERDO DE ESTA SALA DE GOBIERNO DE 18 DE JUNIO DE 2021 RECAÍDO EN EL EXPEDIENTE DE QUEJA 47/2021.

“**ACUERDO:** Darse por enterada del Acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de fecha 7 de octubre de 2021 que desestima el recurso de alzada 246/2021 formulado por D. José Martínez Rodríguez contra el Acuerdo de esta Sala de Gobierno de fecha 18 de junio de 2021 recaído en el expediente de Queja 47/2021 por el que se archivaba la misma.”

V.4.- DACIÓN DE CUENTA DEL ACUERDO DE LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL, RELATIVO AL INFORME DEL SERVICIO DE ESTUDIOS E INFORMES DE SU GABINETE TÉCNICO, SOBRE LA APLICABILIDAD DEL ART. 373.7 DE LA LEY ORGÁNICA 6/1985, DE 1 DE JULIO, DEL PODER JUDICIAL, EN RELACIÓN CON LA REDUCCIÓN DE JORNADA CONTEMPLADA COMO MEDIDA 8 DENTRO DEL EJE IV CONCILIACIÓN DEL II PLAN DE IGUALDAD DE LA CARRERA JUDICIAL, APROBADO POR EL PLENO DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL EL 30 DE ENERO DE 2020.

“**ACUERDO:** Tomar conocimiento y difundir entre los Magistrados del Tribunal Supremo y Letrados del Gabinete Técnico del Alto Tribunal de carrera judicial, el acuerdo de 30 de septiembre de 2021 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, relativo al informe del Servicio de Estudios e Informes de su Gabinete Técnico, sobre la aplicabilidad del art. 373.7 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, en relación con la reducción de

jornada contemplada como medida 8 dentro del Eje IV Conciliación del II Plan de Igualdad de la Carrera Judicial, aprobado por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial el 30 de enero de 2020.”

V.5.- DACIÓN DE CUENTA DEL ACUERDO DE LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL, RELATIVO A LA EXTENSIÓN DEL DISFRUTE DE LOS PERMISOS DE VACACIONES Y ASUNTOS PROPIOS GENERADOS EN EL AÑO 2021.

“**ACUERDO:** Tomar conocimiento y difundir entre los Magistrados del Tribunal Supremo y Letrados del Gabinete Técnico del Alto Tribunal de carrera judicial, el acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 30 de septiembre de 2021 por el que:

1º) Toma conocimiento y acusa recibo del escrito remitido por el presidente del Tribunal Superior de Justicia de Aragón sobre posibilidad de extender el disfrute de los permisos de vacaciones y asuntos propios del año 2021 hasta el 31 de marzo de 2022.

2º) Establece como criterio general la extensión del disfrute de los permisos de vacaciones y asuntos propios las vacaciones generadas en el año 2021 hasta el 31 de marzo de 2022.”

V.6.- DACIÓN DE CUENTA DEL ACUERDO DE LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL DEL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021, RELATIVO A LAS REUNIONES DE ESTA SALA DEL 30 DE ABRIL Y 13 DE MAYO DE 2021.

“**ACUERDO:** Darse por enterada de la toma de conocimiento y acuse de recibo de los acuerdos adoptados por esta Sala en sus reuniones del 30 de abril y 13 de mayo del año en curso.”

Y para que así conste y difundir, se expide y firma la presente en Madrid a dieciocho de octubre de dos mil veintiuno.